

	UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Regulament de evaluare a personalului didactic și de cercetare din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara
--	---	---

Ediție revizuită conform HCA nr. 189/24.06.2026 și HS nr. 192/5/25.06.2026

REGULAMENT

de evaluare a personalului didactic și de cercetare din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara

Elaborare / Avizare / Aprobare	Compartiment/ departament/ comisie	Funcția / Nume și prenume	Semnătura
Avizat	Comisia de coduri și regulamente UTT (CCR)	Președinte CCR <i>Lect.univ.dr. Mihaela- Simona GALEA</i>	
Aprobat	Consiliul de Administrație (CA)	Președinte CA <i>Ec. Dragoș-Florin ANCA</i>	
Aprobat	Senatul Universității „Tibiscus” din Timișoara	Președinte Senat <i>Conf.univ.dr. Florentina- Anica PINTEA</i>	

Capitolul I. Dispoziții generale	2
Capitolul II. Evaluarea periodică a personalului didactic și de cercetare din UTT	2
Capitolul III. Concluziile evaluării	3
Anexa 1. Procedura de evaluare a disciplinei / cadrului didactic de către studenți.....	5
Anexa 2. Procedura de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara.....	12
Anexa 3. Procedura de evaluare colegială din UTT.....	17
Anexa 4. Procedura de autoevaluare a cadrelor didactice din UTT	21
Anexa 5. Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către conducerea instituției.....	33

Capitolul I. Dispoziții generale

Art. 1. Cadrul legal

- (1) Prezentul regulament stabilește cadrul în baza căruia sunt efectuate evaluările performanțelor profesionale individuale ale fiecărui cadru didactic/cercetător științific din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara
- (2) Prezentul regulament se aplică personalului didactic de predare, cercetare și de conducere, denumit în continuare „personalul didactic” încadrat în Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara, cu contract individual de muncă, în conformitate cu:
 - *Legea Învățământului Superior nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare;*
 - *Ordinul nr. 3027 din 15 ianuarie 2025, privind stabilirea misiunii instituției de învățământ superior;*
 - *Legea nr. 53/2003 (Codul muncii), cu actualizările ulterioare;*
 - *Ordinul nr. 600/2018 al Secretariatului General al Guvernului, privind aprobarea Codului controlului intern managerial al entităților publice, actualizată;*
 - *Ordinul nr. 4394/2024 din 22.05.2024 al Ministrului Educației, privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;*
 - *Hotărârea nr. 962/2024 pentru aprobarea metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS);*
 - *Ordinul nr. 3019/2025, 11.02.2025, privind aprobarea standardelor minime naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de conferențiar și a celui de profesor din învățământul superior, precum și a atestatului de abilitare,*
 - *Carta UTT.*

Capitolul II. Evaluarea periodică a personalului didactic și de cercetare din UTT

Art. 2

Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă precum și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3

Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se desfășoară anual pe parcursul anului universitar precedent, parcurs în integralitatea sa, conform prevederilor *Metodologiei privind evaluarea periodică a personalului didactic, specifică fiecărei facultăți și departament din UTT, avizate de către Senatul UTT și prezentului regulament*. Evaluarea calității se face pe baza următoarelor domenii: *activitatea didactică, activitatea de cercetare științifică, servicii instituționale/activități administrative și relația cu societatea.*

Art. 4

Evaluarea performanțelor profesionale ale personalului didactic presupune următoarele etape:

- (1) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în conturarea unei imagini corecte asupra performanței profesionale și etice a fiecărui cadru didactic, feedbackul din partea

studenților fiind esențial pentru îmbunătățirea activității didactice. Evaluarea se desfășoară prin intermediul unor chestionare, fie online, fie în format tipărit, care sunt înmânate studenților/masteranzilor în cadrul orelor de curs/ seminar/ laborator. În momentul aplicării, li se explică importanța acestor evaluări și modul corect de completare a chestionarelor. De regulă, aceste chestionare sunt anonime, pentru a asigura sinceritatea răspunsurilor. Chestionarele sunt distribuite și colectate de membrii Comisiei de Evaluare a Calității (CEAC) din cadrul fiecărei facultăți din cadrul UTT. După completare chestionarele sunt centralizate de către responsabilul CEAC al fiecărei facultăți în *„Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la procesul didactic”*, urmând ca rezultatele să fie înmânate responsabilului CEAC al Universității Tibiscus din Timișoara. – Anexa 1 + Anexa 2

- (2) Evaluarea din partea conducerii facultății va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportare la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al departamentului, precum și prin raportare la cerințele de funcționare optimă a departamentului respectiv. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate. Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul *Universității*, cadrele didactice vor fi evaluate, de către directorul de departament de care aparțin. Directorii de departamente vor fi evaluați de către decanii facultăților sau rector, prorector, după caz, în funcție de apartenența departamentului.
- (3) Evaluarea colegială – Anexa 3 – Fișa de evaluare colegială
- (4) Autoevaluarea - Se realizează de către fiecare cadru didactic prin completarea coloanei „Autoevaluare”, din grila de evaluare anuală a cadrelor didactice, anexând dovezi în sprijinul punctajului pentru fiecare indicator de performanță – Anexa 4 – Fișa de autoevaluare.
- (5) Evaluarea integratoare pentru activitatea didactică se va realiza de către directorul de departament, de către decan, rector, prorector și președinte CA.

Art. 5

Domeniul *Activitatea didactică* se referă la managementul activității didactice, organizarea și desfășurarea de activități didactice normate. Acest domeniu se va corela cu gradul didactic/cercetare și constă în calcularea punctajului pentru pragul minimal.

Art.6

Domeniul *Activitatea de cercetare* evaluează activitatea cadrelor didactice și de cercetare de publicare studii de cercetare, articole, cărți în edituri naționale și internaționale recunoscute, conform Fișei de îndeplinire standarde pentru comisia din care face parte cadrul didactic.

Art. 7

Domeniul Activități administrative/servicii instituționale se referă la:

- organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor;
- organizarea și desfășurarea de acțiuni în beneficiul instituției și
- implicarea în activități de reprezentare instituțională.

Art. 8.

Domeniul relația cu societatea se referă la implicarea în dezvoltarea instituțională și expertiza profesională.

Capitolul III. Concluziile evaluării

Art. 9

În urma evaluării, se pot acorda următoarele calificative:

- calificativul *foarte bine* corespunde depășirii pragului minimal cu 10%,



- calificativul *bine* corespunde pragul minimal atins,
- calificativul *mediu* corespunde sub pragul minimal cu 5%,
- calificativul *slab* corespunde sub pragul minimal cu 10% și
- calificativul *foarte slab* corespunzător sub pragul minimal cu 15%.

Se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine / bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *mediu*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *slab*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare la propunerea CA;
- *foarte slab*, cu propunerea și emiterea deciziei de desfacere a contractului individual de muncă de către Președintele Consiliului de Administrație, în calitate de reprezentant legal al angajatorului, la propunerea comisiei de evaluare și a Consiliului de Administrație, conform Cartei universitare (art.9) și ROF-ului CA (art.4).

Art.10

Criteriile de evaluare se regăsesc și în metodologia de evaluare a centrelor de cercetare din UTT, în evaluările realizate în Departamentul de Cercetare Științifică și Creație Academică (DCSCA), aprobate de Consiliul de Administrație.

Art.11

În situația în care în urma acestor evaluări efectuate se constată că munca unui angajat este inefficientă, funcțiile coordonatoare în subordinea cărora există astfel de angajați propun *măsuri care să acorde suport corectiv respectivilor angajați.*

Art.12

Conform Legii învățământului superior nr.199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pentru personalul didactic din instituțiile de învățământ superior, consiliile de administrație pot lua măsuri salariale diferențiate în funcție de specificul activității desfășurate și de calitatea acesteia.

Prezentul Regulament a fost aprobat de Senatul UTT și de Consiliul de Administrație, potrivit art. 47 alin. (2) din Carta universitară. Cadrele didactice și de cercetare vor fi evaluate în baza regulilor cuprinse în prezentul Regulament și Metodologiile proprii pe facultăți și Departamente.

Notă

Consiliile facultăților vor adopta și stabili metodologia proprie de evaluare a personalului didactic și de cercetare - Metodologia proprie de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale personalului didactic și de cercetare.

Pentru activitatea didactică și de cercetare, fiecare cadru didactic are obligația de a îndeplini standardele minimale pentru activitatea didactică și pentru activitatea de cercetare valabile la data evaluării și aprobate de Senatul Universității și Consiliul de Administrație.

Anexa 1. Procedura de evaluare a disciplinei / cadrului didactic de către studenți

În cadrul UTT se folosește un ansamblu de modalități de evaluare a activității didactice. Calitatea predării (respectiv seminarizării, conducerii de ore de laborator și aplicații practice etc.) este evaluată anual de către conducerea instituției, de către studenți și prin mecanismul evaluării colegiale, precum și prin autoevaluare.

Procesul de evaluare a cursurilor de către studenți se realizează anual, în fiecare semestru, la toate programele de studii și face parte din evaluarea anuală a fiecărui cadru didactic.

Evaluarea se desfășoară prin intermediul unor chestionare, fie online prin aplicația „*Evaluarea on-line a cadrelor didactice*”, fie în format tipărit, care sunt înmânate studenților/masteranzilor în cadrul orelor de curs/ seminar/ laborator. În momentul aplicării, li se explică importanța acestor evaluări și modul corect de completare a chestionarelor. De regulă, aceste chestionare sunt anonime, pentru a asigura sinceritatea răspunsurilor.

În cel de-al doilea caz, Chestionarul se completează de către student prin bifarea căsuței corespunzătoare punctajului acordat. După completare, chestionarele sunt centralizate de către Responsabilul CEAC pe facultate, în „*Centralizatorul chestionarelor de evaluare*”, calculându-se media aritmetică a punctajelor pentru fiecare item. După completarea centralizatorului, acesta realizează „*Raport sintetic privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți*” pentru Facultate sau departament. Raportul sintetic este predat președintelui CEAC al UTT, care va prezenta rezultatele Senatului UTT, cu propuneri de îmbunătățire, acolo unde este cazul și este postat pe pagina web a facultății/ departamentului.

Perioada de evaluare, de interpretare a datelor, stabilire a rezultatelor și de informare a cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute se aprobă de către Senatul universitar, la propunerea CEACUT, la începutul fiecărui an universitar.

În UTT există 4 tipuri de documente asociate acestui proces:

1. Chestionar în format fizic privind evaluarea cadrelor didactice de către studenților - *este un formular aplicat studenților, care are scopul de a colecta feedback asupra activității didactice și a calității predării cadrelor universitare.*
2. Chestionar în format online privind evaluarea cadrelor didactice de către studenților - *este un formular online aplicat studenților, care are scopul de a colecta feedback asupra activității didactice și a calității predării cadrelor universitare, bine structurat, clar și ușor de completat..*
3. Centralizator al chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenților - *este un document sintetic care conține rezultatele adunate din toate chestionarele completate de studenți, oferind o imagine de ansamblu asupra aprecierilor primite de cadrele didactice.*
4. Raport sintetic privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți – *este documentul final, bazat pe centralizator, care cuprinde concluzii și eventuale propuneri de îmbunătățire. Acest raport poate fi prezentat în Consiliul Facultății sau în Senatul universitar.*



FACULTATEA DE _____

ANUL UNIVERSITAR _____

Chestionar pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți

- Comisia de evaluare a calității din cadrul Universității Tibiscus din Timișoara monitorizează anual (*pentru fiecare semestru*) activitatea cadrelor didactice din cadrul UTT. Astfel, vă rugăm să completați „Chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice”, pentru a ne ajuta să îmbunătățim procesul didactic din UTT.
- Vă rugăm să bifați în căsuțele corespunzătoare părerii dumneavoastră, un singur nivel.
- Nu este necesar să vă notați numele pe foaia de răspuns, deoarece acest sondaj vă oferă protecția anonimatului.
- Evaluările făcute de dvs. vor fi prelucrate statistic împreună cu răspunsurile date de alți studenți și vor fi disponibile doar la finalul sesiunii de examene.

CADRU DIDACTIC: _____

DISCIPLINA PREDATĂ: _____

Vă rugăm să bifați un singur nivel între 1 și 5 pentru fiecare afirmație care caracterizează cel mai bine activitatea didactică a cadrului didactic evaluat.

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| 1 – nesatisfăcător (insuficient) | 4 – foarte bine |
| 2 – satisfăcător (suficient) | 5 – excelent |
| 3 – bine | |

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	PUNCTAJ				
		1	2	3	4	5
1.	Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator.					
2.	Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline					
3.	Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului.					
4.	Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit.					
5.	Arată respect studenților.					
6.	Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator.					
7.	Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți.					
8.	Folosește metode moderne audio/ video/ online.					
9.	Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv.					
10.	Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului.					
11.	Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic.					
12.	Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice.					
TOTAL PUNCTAJ						

Comentarii sau sugestii privind activitatea cadrului didactic evaluat:



Chestionar online pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Chestionar privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți - Universitatea "Tibiscus" din Timișoara, Facultatea de ..., an universitar 2025-2026, sem ..., Program de studii ...

Acest formular este unul anonim și vă rugăm să răspundeți cât mai sincer la întrebări.

- 1 – nesatisfăcător (insuficient) 4 – foarte bine
2 – satisfăcător (suficient) 5 – excelent
3 – bine

Vă rugăm să realizați evaluarea pentru fiecare Cadru didactic

1. Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

2. Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

3. Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

4. Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

5. Arată respect studenților. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

6. Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

7. Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

8. Folosește metode moderne audio/ video/ online. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent



9. Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

10. Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

11. Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

12. Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/ seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice. *

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

13. Despre participarea dvs la cursurile/seminariile/laboratoarele predate de cadrul didactic *

- ☐ Am participat la 1-4 cursuri/seminarii/laboratoare
- ☐ Am participat la 5-10 cursuri/seminarii/laboratoare
- ☐ Am participat la toate cursuri/seminarii/laboratoare
- ☐ Nu am participat cursuri/seminarii/laboratoare

Anul de studii al dvs *

Formulați unele comentarii sau recomandări/ sugestii privind activitatea cadrului didactic evaluat:

Long-answer text

 UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Procedura de evaluare a disciplinei / cadrului didactic de către studenți din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara
--	---

FACULTATEA DE _____

ANUL UNIVERSITAR _____

Centralizator al chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți

Denumirea disciplinei: _____

Cadru didactic: _____

Număr chestionare: _____

Calificativ obținut: _____

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	MEDIA punctajelor
1.	Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator.	
2.	Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline	
3.	Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului.	
4.	Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit.	
5.	Arată respect studenților.	
6.	Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator.	
7.	Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți.	
8.	Folosește metode moderne audio/ video/ online.	
9.	Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv.	
10.	Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului.	
11.	Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic.	
12.	Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/ seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice.	
PUNCTAJ FINAL (media tuturor punctajelor)		
Punctaj final	Calificativ	
5.00-4.50	Excelent	
4.49-4.00	Foarte bine	
3.99-3.00	Bine	
2.99-2.00	Satisfăcător (suficient)	
1.99-1.00	Nesatisfăcător (insuficient)	

Comisia CEAC din cadrul Facultății de _____



FACULTATEA DE _____

DEPARTAMENTUL _____

Raport sintetic privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți
Semestrul ..., anul universitar ... / ...

Evaluarea cadrelor didactice s-a realizat de către studenți pe baza unor criterii obiective, prin evaluarea cursurilor și seminariilor cadrelor didactice, apreciind abilitățile profesionale ale acestora, dar și interacțiunea umană.

Procesul de evaluare a activităților didactice de către studenți aferent semestrului ___, s-a desfășurat în condiții optime, conform programului prestabilit de către conducerea facultății/ departamentului.

În urma analizei rezultatelor finale ale evaluării activităților didactice ale cadrelor didactice care au susținut cursuri/ seminarii/ laboratoare în semestrul ___, anul universitar 20__ / 20__, la Facultatea de _____ / Departamentul _____, s-a observat că s-au obținut un nr. de _____ cu calificativul Foarte bine / un nr. de _____ cu calificativul Bine / un nr. de _____ cu calificativul Satisfăcător / un nr. de _____ cu calificativul Nesatisfăcător. Punctajul maxim obținut a fost de _____, iar punctajul minim obținut a fost de _____.

La nivelul Departamentului _____, din _____ cadre didactice evaluate, s-a constatat că toate cadrele didactice au obținut un punctaj între _____ - _____ puncte, constatându-se în acest fel o menținere/ scădere/ îmbunătățire a calității actului educațional la nivelul departamentului/ facultății.

Componența Departamentului de _____

Funcția didactică	Nr.
Profesor universitar	
Conferențiar	
Lector	
Asistent universitar	

În perioada de evaluare din acest semestru s-au primit __ de răspunsuri, prin care au fost evaluate __ cadre didactice. În total au fost evaluate __ de discipline.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți					
Funcția didactică	Calificative acordate				
	Excelent	Foarte bine	Bine	Satisfăcător (suficient)	Nesatisfăcător (insuficient)
Profesor universitar					
Conferențiar					
Lector					
Asistent universitar					

Procentul chestionarului privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți pentru fiecare întrebare:

1. Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator.

Figura 1.



2. Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline.

Figura 2.

3. Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului.

Figura 3.

4. Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit.

Figura 4.

5. Arată respect studenților.

Figura 5.

6. Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator.

Figura 6.

7. Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți.

Figura 7.

8. Folosește metode moderne audio/ video/ online.

Figura 8.

9. Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv.

Figura 9.

10. Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului.

Figura 10.

11. Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic.

Figura 11.

12. Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/ seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice.

Figura 12.

Anexa 2. Procedura de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara

Completarea chestionarelor de către studenți se va efectua în perioada mai-iulie a fiecărui an universitar, pentru a avea o imagine de ansamblu asupra procesului didactic, bazei materiale și a comunicării dintre studenți și personalul didactic și administrativ din UTT.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivelul Facultății înmânează studenților/ masteranzilor chestionarul de evaluare ce urmează a fi completat. În momentul aplicării, li se explică importanța acestor evaluări și modul corect de completare a chestionarelor. De regulă, aceste chestionare sunt anonime, pentru a asigura sinceritatea răspunsurilor.

Chestionarul se completează de către student prin bifarea căsuței corespunzătoare punctajului acordat. După completare, chestionarele sunt centralizate de către Responsabilul CEAC pe facultate, în „Centralizatorul chestionarelor de evaluare”, calculându-se media aritmetică a punctajelor pentru fiecare item. După completarea centralizatorului, acesta realizează „Raport sintetic privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți” pentru Facultate sau departament. Raportul sintetic este predat președintelui CEAC al UTT, care va prezenta rezultatele Senatului UTT, cu propuneri de îmbunătățire, acolo unde este cazul și este postat pe pagina web a facultății/ departamentului.

În UTT există 4 tipuri de documente asociate acestui proces:

1. Chestionar în format fizic privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT - *este un formular aplicat studenților, care are scopul de a colecta opiniile studenților despre calitatea infrastructurii, resurselor educaționale și condițiilor generale de învățare.*
2. Chestionar în format online privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT - *este un formular online aplicat studenților, care are scopul de a colecta feedback asupra satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT, bine structurat, clar și ușor de completat.*
3. Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT - *reprezintă Consolidarea și sintetizarea răspunsurilor din chestionare, pentru obținerea unei imagini de ansamblu.*
4. Raport sintetic privind rezultatele evaluării satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT – *este documentul final, bazat pe centralizatoarele chestionare completate de studenți referitoare la satisfacția lor cu privire la mediul de învățare din cadrul UTT.*



FACULTATEA DE _____

ANUL UNIVERSITAR _____

**Chestionar privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din
Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara**

Opinia dumneavoastră este foarte importantă pentru noi și de aceea, vă rugăm să răspundeți obiectiv la întrebările din chestionarul de mai jos, pentru a ne ajuta să îmbunătățim procesul educațional, baza materială și comunicarea dintre studenți și personalul didactic și administrativ din UTT. Vă rugăm să bifați un singur nivel între 1 și 5 pentru fiecare afirmație:

- | | |
|----------------------------------|-----------------|
| 1 – nesatisfăcător (insuficient) | 4 – foarte bine |
| 2 – satisfăcător (suficient) | 5 – excelent |
| 3 – bine | |

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	1	2	3	4	5
1.	Cunoștințele teoretice sunt aplicate în practică la seminarii/ laboratoare sau în stagii de practică					
2.	Cadrele didactice sunt deschise spre a comunica cu studenții.					
3.	Cursurile, seminariile și laboratoarele sunt interesante din punct de vedere intelectual și stimulează creativitatea					
4.	Criteriile de evaluare sunt clare de la începutul semestrului.					
5.	Cadrele didactice sunt bine pregătite din punct de vedere profesional și comunicarea este în conformitate cu mediul academic.					
6.	Există suporturi de curs/ seminar/ laborator și sunt puse la dispoziția studenților.					
7.	Biblioteca este dotată adecvat mediului academic.					
8.	Personalul auxiliar (din secretariate, bibliotecă etc) este amabil și deschis la comunicare.					
9.	Laboratoarele și sălile de curs/ seminar sunt dotate corespunzător mediului academic (computere, videoproiector, mobilier etc).					
10.	Activitățile didactice sunt grupate eficient (orarul este întocmit pentru studenți)					



**Chestionar online privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare
din Universitatea ”Tibiscus” din Timișoara**

**Evaluarea procesului de predare/învățare – Facultatea ____
– Programul de studii ____ – anul universitar ____**

Acest formular este unul anonim și vă rugăm să răspundeți cât mai sincer la întrebări.

- 1 – nesatisfăcător (insuficient) 4 – foarte bine
2 – satisfăcător (suficient) 5 – excelent
3 – bine

1. Cunoștințele teoretice sunt aplicate în practică la seminarii/ laboratoare sau în stagii de practică

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

2. Cadrele didactice sunt deschise spre a comunica cu studenții.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

3. Cursurile, seminariile și laboratoarele sunt interesante din punct de vedere intelectual și stimulează creativitatea

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

4. Criteriile de evaluare sunt clare de la începutul semestrului.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

5. Cadrele didactice sunt bine pregătite din punct de vedere profesional și comunicarea este în conformitate cu mediul academic.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

6. Există suporturi de curs/ seminar/ laborator și sunt puse la dispoziția studenților.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

7. Biblioteca este dotată adecvat mediului academic.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

8. Personalul auxiliar (din secretariate, bibliotecă etc) este amabil și deschis la comunicare.

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

9. Laboratoarele și sălile de curs/ seminar sunt dotate corespunzător mediului academic (computere, videoproiector, mobilier etc).

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent

10. Activitățile didactice sunt grupate eficient (orarul este întocmit pentru studenți)

	1	2	3	4	5	
insuficient	☐	☐	☐	☐	☐	excelent



FACULTATEA DE _____

ANUL UNIVERSITAR _____

Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	Media aritmetică a punctajelor
1.	Cunoștințele teoretice sunt aplicate în practică la seminarii/ laboratoare sau în stagii de practică	
2.	Cadrele didactice sunt deschise spre a comunica cu studenții.	
3.	Cursurile, seminariile și laboratoarele sunt interesante din punct de vedere intelectual și stimulează creativitatea	
4.	Criteriile de evaluare sunt clare de la începutul semestrului.	
5.	Cadrele didactice sunt bine pregătite din punct de vedere profesional și comunicarea este în conformitate cu mediul academic.	
6.	Există suporturi de curs/ seminar/ laborator și sunt puse la dispoziția studenților.	
7.	Biblioteca este dotată adecvat mediului academic.	
8.	Personalul auxiliar (din secretariate, bibliotecă etc) este amabil și deschis la comunicare.	
9.	Laboratoarele și sălile de curs/ seminar sunt dotate corespunzător mediului academic (computere, videoproiector, mobilier etc).	
10.	Activitățile didactice sunt grupate eficient (orarul este întocmit pentru studenți)	

Punctaj final	Calificativ
5.00-4.50	Excelent
4.49-4.00	Foarte bine
3.99-3.00	Bine
2.99-2.00	Satisfăcător (suficient)
1.99-1.00	Nesatisfăcător (insuficient)



Raport sintetic privind rezultatele evaluării satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT

Facultatea de _____, anul universitar ____ / ____

Obiectivele fundamentale ale unei instituții de învățământ superior sunt educația și cercetarea științifică. Educația se concentrează pe formarea de competențe specifice și transversale, iar cercetarea pe inovare și creativitate. Nivelul de satisfacție al studenților reflectă modul în care universitatea reușește să echilibreze aceste două direcții, oferind atât un mediu de învățare adecvat, cât și servicii educaționale de calitate. Evaluarea satisfacției studenților este esențială pentru identificarea punctelor forte și a celor slabe, contribuind la formularea strategiilor de dezvoltare instituțională.

Evaluarea satisfacției studenților s-a realizat prin aplicarea unui chestionar în format fizic/online, distribuit tuturor facultăților din cadrul UTT. Chestionarul a cuprins itemi referitori la infrastructura didactică, dotări, resurse educaționale, servicii administrative, suportul acordat studenților și climatul academic. Răspunsurile au fost exprimate pe o scală de la 1 la 5: 1 – insuficient (foarte nemulțumit), 5 – excelent (foarte mulțumit).

Analiza gradului de satisfacție al studenților/masteranzilor față de dezvoltarea profesională și personală asigurată de Facultatea de _____ reprezintă un mod de abordare care ne ajută să cunoaștem evoluția nevoilor reale ale studenților/masteranzilor noștri, motivațiile care îi fidelizează față de facultate, furnizându-ne totodată repere pentru a comunica mai ușor, a realiza inserția profesională pe piața forței de muncă actuală, fiind un document util proiectării calității managementului universitar, consilierii și orientării profesionale a tinerilor absolvenți ai facultății.

Chestionarul de satisfacție a fost aplicat în format fizic/online studenților/masteranzilor, putând fi accesat o singură dată. Instrumentul de evaluare cuprinde itemi ce se dezvoltă pe educație, facilități și servicii.

Situația chestionarelor validate pe facultate este prezentată în graficul de mai jos (exemplu).



Graficul nr. 1 – Evoluția numărului de chestionarelor predate și validate la _____

În anul universitar 20__ – 20__ facultatea/departamentul a fost apreciată ca fiind bună și foarte bună de către ____ %, dintre respondenți.

Criteriul analizat – educație este apreciat cu bine și foarte bine la un nivel mediu de ____ % dintre respondenți. (Vezi graficul nr. 2).

Graficul nr. 2. Aprecierile respondenților cu privire la palierul educație, F____, 20__-20__

În privința celui de al doilea criteriu analizat – facilități și servicii, la nivelul Facultății de _____ intervievații au fost mulțumiți și foarte mulțumiți în proporție de ____ %.

Rezultatele indică un nivel general de satisfacție moderat spre ridicat. Cele mai bine apreciate aspecte sunt _____. Aspectele de care studenții/masteranzii sunt cel mai puțin mulțumiți, la nivelul acestui criteriu sunt _____.

Propuneri de îmbunătățire a aspectelor evaluate _____.

Anexa 3. Procedura de evaluare colegială din UTT

Evaluarea colegială, așa cum este descrisă în această procedură, reprezintă un proces important în cadrul sistemului de asigurare a calității în instituțiile de învățământ superior. Aceasta are rolul de a contribui la îmbunătățirea continuă a activității didactice, precum și la consolidarea unui climat academic de înaltă calitate. În plus, evaluarea colegială este esențială pentru îmbunătățirea integrității instituționale a personalului didactic și poate sprijini dezvoltarea profesională a acestora, prin feedback constructiv și prin încurajarea schimbului de bune practici între cadrele didactice.

Pentru a fi eficientă, evaluarea colegială trebuie să fie un proces transparent, obiectiv și bine definit, astfel încât să aducă beneficii atât cadrelor didactice evaluate, cât și întregii instituții. De asemenea, ar trebui să fie însoțită de sesiuni de formare continuă și de resurse care să sprijine dezvoltarea cadrelor didactice în urma evaluării.

- a) Participarea la evaluare este voluntară și se derulează exclusiv în scopul perfecționării activității didactice.
- b) Observarea predării la curs, a seminarizării sau lucrărilor practice este efectuată de către doi colegi cu grad mai mare sau echivalent cu gradul persoanei evaluate. Comisia de evaluare formată din doi evaluatori se stabilește la prima ședință a Consiliului facultății din semestrul I. Observarea predării se desfășoară în trei etape: pre-observația, observația propriu-zisă, post-observația.
- c) Planificarea evaluărilor colegiale se aduc la cunoștința cadrelor didactice care vor fi evaluate.
- d) Rezultatele obținute la evaluarea colegială se utilizează în mod obligatoriu de către directorii de departament pentru evaluările anuale privind evoluția profesională a celor evaluați și îmbunătățirea activităților din UTT.
- e) Criteriile de evaluare sunt:
 - (1) Conținutul activității observate
 - Obiectivele (obiectivele temei observate sunt clare, conținutul este temei predate)
 - (2) Organizarea și prezentarea activității observate
 - Planul (cursul, seminarul, laboratorul denotă o pregătire atentă)
 - Ritmul de predare, seminarizare, laborator
 - Mecanica prezentării (abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice – laptop, videoproiector, detalii la tablă, notițe, îndrumar de laborator, caiet de seminar, controlul vocii și al gesturilor).
 - (3) Claritatea în comunicare
 - Interesul (interesul pentru disciplină, entuziasmul cu care se lucrează)
 - Preocuparea pentru învățare (este interesat de ceea ce au învățat/înțeles studenții, solicitând mereu feed-back-ul studenților, pune întrebări/ probleme/ provocări intelectuale studenților, răspunde adecvat întrebărilor).
 - Relaționarea cu studenții: Interacțiunea cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, crează o atmosferă propice pentru învățare).
- f) Cursul/ seminarul/ laboratorul și data pre-observației și post-observației sunt alese de către colegul evaluator din mai multe propuneri făcute de către colegul care urmează a fi observat. Cadrul didactic care urmează a fi observat remite în avans colegului-evaluator informații



referitoare la obiectivele cursului/ seminarului/ laboratorului care va fi evaluat, o copie a suportului de curs precum și alte materiale legate de curs.

- g) Pe baza observației la curs și a examinării materialelor primite, colegul evaluator completează formularul de observare.
- h) În întâlnirea post-observație, colegul evaluator înmânează cadrului didactic observat o copie a formularului de evaluare (formularul original fiind înmănat directorului de departament). *Feed-back-ul* oferit de evaluator trebuie să fie constructiv și suficient de detaliat pentru a permite perfecționarea predării.

Prezenta Procedură se poate revizui în cazul unor modificări ale legislației naționale sau ale metodologiei ARACIS privind procesul de evaluare colegială, la cererea CA al UTT sau la inițiativa CEAC-UTT.

În UTT există 2 tipuri de documente asociate acestui proces:

- ✓ FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ – se completează de fiecare din cei doi membri ai comisiei de evaluare.
- ✓ CENTRALIZATORUL FIȘELOR DE EVALUARE COLEGIALA – se completează de către directorul de departament și responsabilul CEAC al fiecărei facultăți, calculând media finală și acordând calificativul. *Copii ale acestor centralizatoare vor fi puse la dispoziția decanilor.*



Facultatea de _____

Departamentul _____

Cadru didactic evaluat _____

Fișa de evaluare colegială

Nr. crt.	Activitate	5	4	3	2	1
		Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab
1.	Pregătirea și organizarea cursului (portofoliul de curs: planificarea și structurarea cursului, obiective; metode de predare, gestionarea timpului)					
2.	Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)					
3.	Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)					
4.	Relația cu studenții (receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților)					
5.	Procedura și criteriile de evaluare a studenților (feedback-ul dat studenților, sarcinile de lucru)					
6.	Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinelor (competențele pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)					
7.	Modernizarea conținutului activităților didactice					
8.	Capacitatea de a lucra în echipă					
9.	Organizarea diferitelor manifestări în cadrul UTT					
10.	Participarea la manifestări sau în activitatea asociațiilor din domeniul profesional sau științific					

2. Selectați modalitățile de informare pe care le-ați utilizat pentru a realiza această evaluare:

Modalitate	Da	Nu
Observație directă a activității didactice (vizite, asistență la activitățile didactice)		
Consultarea portofoliului de curs/seminar/laborator (Dacă DA, indicați numărul de portofolii)		
Discuții cu ceilalți colegi privind activitatea cadrului didactic evaluat		
Colaborare directă (proiecte comune, activități administrative) (Dacă DA, indicați nr. de colaborări)		
Dacă ați utilizat și alte modalități, indicați care sunt acestea:		

Data _____

Cadru didactic evaluator _____

Semnătura _____



Facultatea de _____

Departamentul _____

Cadru didactic evaluat _____

Centralizator al fișelor de evaluare colegială

Criteriu	Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică	Calificativ
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00

Director departament,

Semnătura

Responsabilul CEAC facultate,

Semnătura

Anexa 4. Procedura de autoevaluare a cadrelor didactice din UTT

Procedura de autoevaluare a cadrelor didactice este un demers formal, integrat în sistemul de asigurare a calității academice, care are ca scop principal reflectarea critică și obiectivă a activității desfășurate de către fiecare cadru didactic. Această procedură este aplicabilă atât personalului didactic angajat pe perioadă nedeterminată, cât și celui angajat pe perioadă determinată.

Fișa de autoevaluare se completează conform cerințelor minimale locale pentru Asistent universitar și Lector și conform Ordinului MEC nr. 3019/2025 pentru aprobarea standardelor minimale naționale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de conferențiar și a celui de profesor din învățământul superior, precum și a atestatului de abilitare.

La fiecare punct al fișei de autoevaluare se completează cu dovezile activităților și publicațiilor aferente

Obiectivele autoevaluării:

- Promovarea dezvoltării profesionale continue;
- Identificarea punctelor forte și a celor ce necesită îmbunătățire în activitatea didactică, de cercetare și implicare instituțională;
- Creșterea nivelului de responsabilitate personală față de performanța didactică și profesională;
- Asigurarea unui standard ridicat al calității educaționale.

Rezultatele autoevaluării:

- Sunt analizate de către comisia de evaluare la nivel de departament/facultate;
- Contribuie la întocmirea evaluării finale asupra activității cadrelor didactice;
- Pot constitui baza pentru elaborarea unui plan individual de dezvoltare profesională.

În UTT există Fișa de autoevaluare pentru [Asistent/](#) [Lector/](#) [Conferențiar/](#) [Profesor](#) universitar pe perioadă determinată/ nedeterminată.

Instrucțiuni de completare a fișei de autoevaluare:

La fiecare punct al fișei de autoevaluare, cadrul didactic va completa informațiile corespunzătoare prin prezentarea detaliată a activităților desfășurate și a publicațiilor aferente. Pentru fiecare criteriu evaluat, se vor oferi dovezi concrete, cum ar fi: titlul activității sau al lucrării, anul desfășurării/publicării, locul de desfășurare (dacă este cazul), tipul contribuției, link-uri către publicații sau evenimente (acolo unde este posibil), precum și alte documente justificative relevante (adeverințe, diplome, certificate, extrase din volume etc.).

Scopul completării riguroase este de a asigura o evaluare obiectivă și transparentă a performanțelor profesionale, didactice, științifice și administrative ale fiecărui cadru didactic, în conformitate cu criteriile stabilite de instituție și cu standardele naționale în vigoare.



Fișa de autoevaluare
personal didactic de predare și cercetare

Facultatea de _____

Departamentul _____

Nume și prenume cadru didactic/ de cercetare evaluat (personal didactic de predare/cercetare)	_____
Grad didactic	Asistent/ Lector/ Conferențiar/ Profesor universitar

Domeniul I: Activitatea didactică

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
1.	Managementul activității didactice				
1.1.	Elaborarea/ actualizarea unui curs/ suport de curs tipărit sau electronic	5 puncte/ curs/ suport de curs			
1.2.	Elaborarea/ actualizarea de materiale didactice	5 puncte/ material didactic			
1.3.	Inițierea de discipline noi de studiu	5 puncte/ disciplină			
1.4.	Pagina web cu informații actualizate ale cursurilor/ seminarilor/ laboratoarelor	3 puncte/ curs / seminar/ laborator			
1.5.	Cursuri susținute în străinătate ca profesor invitat	8 puncte/ curs			
1.6.	Coordonarea de lucrări de doctorat	5 puncte/ lucrare			
1.7.	Participarea comisiei de îndrumare doctorat	4 puncte/ comisie			
1.8.	Coordonarea de lucrări de licență/ disertație/ grad 1/ finalizare studii postuniversitare DPPD	4 puncte/ lucrare			
1.9.	Participarea comisiei de îndrumare licență/ disertație/ grad 1/ finalizare studii postuniversitare DPPD	4 puncte/ comisie			
1.10	Tutore de an	10 puncte/ an			
1.11	Calitatea de cadru didactic asociat la universități din țară/ străinătate	5 puncte/ universitate			
2.	Organizarea și desfășurarea de activități didactice normate sau suplimentare				
2.1.	Coordonare integrare studenți Erasmus	3 puncte/student			



2.2.	Organizarea și îndrumarea practicii profesionale	5 puncte/ grup de studenți/activitate			
2.3.	Inițierea de cursuri de formare extracurriculară	5 puncte/ curs			
Total punctaj domeniul I (1+2)					

Domeniul II: Activitatea de cercetare științifică

Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
1.	<i>Publicații și Realizări științifice reprezentative</i>				
1.1	Articole în publicații indexate ISI cu factor de impact	10 puncte/ articol			
1.2	Articole în publicații indexate ISI fără factor de impact	8 puncte/ articol			
1.3	Articole în publicații indexate BDI	6 puncte / articol			
1.4	Proceedings indexate ISI	8 puncte/ proceeding			
1.5	Proceedings indexate BDI	6 puncte/ proceeding			
1.6	Articole în publicații recunoscute de comunitatea științifică și academică (cu ISSN sau ISBN)	5 puncte/ articol			
1.7	Cărți publicate în calitate de autor/co-autor în edituri recunoscute Național/ Internațional	10 puncte/ carte la edituri A1 8 puncte/ carte A2, 6 puncte/ carte B CNCS, 5 puncte/ carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.8	Monografii/ sinteze de (co)autor la edituri recunoscute Național/ Internațional	10 puncte/ carte la edituri A1 8 puncte/ carte A2, 6 puncte/ carte B			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
		CNCS, 5 puncte/ carte la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.9	Capitole în volume colective la edituri recunoscute <i>Național/ Internațional</i>	10 puncte/ capitol la edituri A1, 8 puncte/ capitol A2, 6 puncte/ capitol B CNCS, 5 puncte/ capitol la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.10	Coordonare de volume la edituri recunoscute <i>Național/ Internațional</i>	10 puncte/ volum la edituri A1, 8 puncte/ volum A2, 6 puncte/ volum B CNCS, 5 puncte/ volum la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.11	Coordonare de serii de volume la edituri recunoscute <i>Național/ Internațional</i>	10 puncte/ serie la edituri A1, 8 puncte/ serie A2, 6 puncte/ pe serie B CNCS, 5 puncte/ serie la alte edituri recunoscute de comunitatea academică			
1.12	Membru în colectivul de redacție a unor reviste științifice <i>Național/ Internațional</i>	10 puncte/ revistă indexată ISI, 8 puncte/ revistă indexată BDI, 6 puncte/ alte reviste			
1.13	Traduceri/Ediții critice <i>Național/ Internațional</i>	5 puncte/ volum			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
1.14	Alte activități editoriale <i>Naționale/ Internaționale</i>	5 puncte/ editură sau activitate			
1.15	Recenzii în publicații <i>Național/ Internațional</i>	6 puncte/ recenzie carte 5 puncte/ recenzie articol/ publicație Internațional 4 puncte/ recenzie articol/ publicație Național			
1.16	Citări în articole publicate în reviste cotate ISI / Web of Science / IEEE Xplore/ SCOPUS (autocitățile sunt excluse)	1 punct/ citare			
1.17	Alte citări ale publicațiilor disponibile Google Scholar, dar neincluse în indicatorul anterior (autocitățile sunt excluse) <i>1.17.1. Disponibile în lucrări clasificate A1 (m=3)</i> <i>1.17.2. Disponibile în lucrări clasificate A2 sau în baza de date Scopus (m=1)</i> <i>1.17.3. Disponibile în lucrări clasificate B sau în alte surse academice identificabile prin Google Scholar (m=0.5)</i>	1 x m/ pe citare			
1.18	Keynote/invited speaker/profesor la evenimente/ la conferințe <i>1.18.1. Internaționale (m=3)</i> <i>1.18.2. Naționale (m=1)</i>	2 x m/ Pe conferință			
1.19	Membru în comitetul științific / Referent științific pentru evaluarea și selecția lucrărilor unei conferințe / Membru în comitetul de organizare conferințe/ simpozioane /atelier (se punctează o singură calitate/ conferință) <i>1.19.1 Conferințe internaționale</i>	2 x m/ Pe conferință			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
	<i>(m = 3)</i> <i>1.19.2 Conferințe naționale</i> <i>(m = 1)</i>				
1.20	Președinte sau membru în comitetul executiv al unei asociații profesionale <i>1.20.1. Internaționale (m = 3)</i> <i>1.20.2. Naționale (m = 1)</i>	2 x m/ Pe asociație			
1.21	Premiu în domeniu conferite de Academia Română, Academia de Științe Tehnice din România, Academia oamenilor de știință din România, premii internaționale în domeniu, premii și alte merite pentru activitatea științifică <i>1.21.1. Internaționale (m=3)</i> <i>1.21.2. Naționale de prestigiu (m=1)</i>	4 x m/ Pe premiu			
1.22	Organizare evenimente științifice/ școli de vară în calitate de: Director / Membru în comitetul de organizare	2 1 puncte / Pe eveniment			
1.23	Brevete de invenție / drepturi de autor/ mărci înregistrate OSIM/ ORDA, ca urmare a unui demers de inovare științifică	3 puncte/ Pe brevet sau drept de autor			
1.24	Participări la conferințe cu certificat/ diplomă de participare internaționale/ naționale	2 1 puncte/ participare			
2.	Proiecte/ granturi				
2.1	Director al unui grant finanțat cu cel puțin 50.000 euro / instituția coordonată 2.1.1 Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională,	9 x m/ Pe grant			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
	acordat de către o agenție internațională ($m = 3$), beneficiar UTT 2.1.2. Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție națională / coordonator echipă România pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție internațională ($m = 1$), partener UTT 2.1.3. Director grant de dezvoltare instituțională (ex. tip POSDRU, Erasmus +) / director al unui grant de cercetare cu relevanță specifică (ex. finanțat de către o companie), obținute prin competiție națională sau internațională/ coordonator partener pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție națională ($m = 0.5$), beneficiar UTT				
2.2	Membru în echipa unui grant finanțat cu cel puțin 50.000 euro / instituția coordonată 2.2.1 Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională sau națională ($m = 1$), partener UTT 2.2.2. Membru în echipa unui grant de cercetare cu relevanță specifică obținut prin competiție internațională sau națională ($m = 0,5$), partener UTT	3 x m/ Pe grant			
2.3	Alte categorii de proiecte 2.3.1. Director de proiect 2.3.2. Membru	5 puncte/ rol de coordonare, 3 puncte/ participare în echipă			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
3.	Alte activități				
3.1	Activitate de mentorat/ îndrumare 3.1.1. Coordonator științific (1) / membru în comisia de îndrumare sau de evaluare a tezelor de doctorat (0.5) 3.1.2. Mentor cu rol oficial de îndrumare a unor cercetători postdoctorali (1)	1 / 0.5 / puncte 1 punct Pe doctorand			
3.2	3.2.1. Inițierea sau coordonarea unor programe de studii universitare sau post-universitare (2) 3.2.2. Publicarea unor cursuri universitare (1) 3.3.3. Introducerea unor discipline noi în planul de învățământ (0.5)	2 / 1 / 0.5 puncte Pe curs/ program/ disciplină			
3.3	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut de către Senatul Universității ”Tibiscus” din Timișoara	3 puncte/ pe centru			
3.4	Evaluator / membru în Panel în competiții internaționale ($m = 3$) / competiții naționale ($m = 1$) de granturi de cercetare	3 x m/ pe ediție de competiție			
3.5	Membru în grupul de experți 3.5.1 Comisii / consilii științifice sau organisme internaționale (ex. UNESCO, UNICEF etc.) ($m = 3$) 3.5.2 Comisii / consilii științifice sau organisme naționale (CNATDCU, CNCS, ANCS, ARACIS sau alt grup de lucru consultativ la nivelul MEC, alcătuit ca urmare a unui ordin emis de MEC) ($m = 1$)	3 x m/ pe comisie			



Nr. crt	Denumirea indicatorului	Calcul Punctaj	Punctaj cadru didactic/ de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
3.6	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi ai instituției (cursuri sau programe de formare profesională în domeniu)	0.5 puncte/ pe curs avizat			
3.7	Susținere atelier/ workshop 3.7.1. Conferință internațională (m=3) 3.7.2. Conferință națională (m=1)	3 x m Pe atelier/ workshop			
3.8	Moderator sesiune/ simpozion 3.8.1. Internaționale (m = 3) 3.8.2. Naționale (m = 1)	3 x m puncte/ Pe sesiune/ simpozion			

*** Conform Hotărârii de Senat nr. 20/7/30.01.2025, fiecare cadru didactic angajat al Universității trebuie să îndeplinească următoarele cerințe minimale privind publicațiile din activitatea de cercetare în fiecare an universitar:

- 2 articole /publicații în reviste BDI - pentru asistenți universitari;
- 3 articole /publicații în reviste BDI - pentru lectori universitari;
- 1 articol/publicație ISI și 2 articole/ publicații BDI sau 3 articole /publicații BDI pentru conf. și prof. universitar.

Toate articolele/ publicațiile trebuie să fie conform domeniului/ specializării postului, sau domenii conexe.

Domeniul III: Servicii instituționale/activități administrative

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
1.	Organizarea și desfășurarea examenelor de admitere și finalizare a studiilor				
1.1.	Participarea în comisiile de admitere la licență/ master/ DPPD	2 puncte/ comisie			
1.2.	Participarea în comisiile de admitere la doctorat	3 puncte/ comisie			
1.3.	Participarea în comisiile de finalizare studiilor de licență/ master/ DPPD	3 puncte/ comisie			
1.4.	Participarea în comisiile de susținere a tezelor de doctorat	3 puncte/ comisie			



2.	Organizarea și desfășurarea de acțiuni în beneficiul instituției				
2.1.	Organizarea de evenimente în cadrul universității/ facultății/ centrului de cercetare (de ex. târguri educaționale)	5 puncte/ eveniment			
2.2.	Participarea la evenimente organizate de universitate/ facultate/ centru de cercetare (de ex.: târguri educaționale)	3 puncte/ eveniment			
2.3.	Sprijinirea sau coordonarea unor manifestări științifice și profesionale studențești	3 puncte/ manifestare			
2.4.	Implicarea în elaborarea diverselor rapoarte instituționale (de ex.: elab. raportului anual de autoevaluare)	4 puncte/ raport			
2.5.	Dezvoltarea și administrarea bazei tehnico-materiale	între 1-5 puncte (5 max.)			
2.6.	Activități menite să contribuie la creșterea veniturilor facultății	4 puncte/ activitate			
2.7.	Inițierea de programe	5 puncte/ program			
2.8.	Alte servicii în beneficiul instituției (de exemplu participarea la elaborarea orarului, preluarea unor activități delegate de echipa managerială etc.)	3 puncte/ serviciu/ eveniment/ proiect			
3.	Implicarea în activități de reprezentare instituțională				
3.1.	Membru al conducerii departamentului/ centrului de cercetare/ facultății/ universității	3/ 5/ 7 puncte/ activitate			
3.2.	Membru în comisii ale departamentului/ centrului de cercetare/ facultății/ universității	2/ 4/ 6 puncte/ comisie			
Total punctaj domeniul III (1+2+3)					

Domeniul IV: Relația cu societatea

Nr. crt.	Criterii/indicatori	Calcul punctaj	Punctaj cadru didactic/de cercetare (autoevaluare)	Punctaj director (evaluare)	Punctaj CEAC
1.	Implicarea în dezvoltarea instituțională				
1.1	Inițierea/ dezvoltarea de parteneriate - parteneriat strategic - alte tipuri de parteneriate (ex. de practică)	4 puncte/ 2 puncte / parteneriat			



1.2	Reprezentarea Universității/ facultății/ departamentului/ centrului de cercetare în mass media/ în relația cu alte instituții	1 punct/ reprezentare			
1.3	Prestarea de servicii pentru alte organizații	2 puncte pentru Organizație/ serviciu/ proiect			
2.	Expertiza profesională				
2.1	Calitatea de membru/ poziții de conducere în asociații științifice/ profesionale românești	4 puncte/ calitate de membru, 6 puncte/ poziție de conducere			
2.2	Calitatea de membru poziții de conducere în asociații științifice/ profesionale naționale/ internaționale	4 puncte/ calitate de membru, 6 puncte/ poziție de conducere			
2.3	Participarea în programe ale UE, comisii ale CNATDCU, ARACIS etc.	7 puncte/ program sau comisie			
2.4	Participarea în comisii de promovare pe post (în cadrul UTT și extern)	3 puncte/ comisie			
Total punctaj domeniul IV (1+2)					

Notă:

1. Corelarea domeniului cu gradul didactic/ de cercetare se bazează pe următoarele date:

	Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
Domenii/ grad didactic	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.	Pondere	Punctaj min.
Activitatea didactică								
Activitatea științifică								
Activități administrative								
Relația cu societatea								
Total	100%	40	100%	80	100%	100	100%	120

2. Corelarea punctajului minimal corespunzător domeniilor este:

- *Foarte bine*: pragul minimal depășit cu 10% (Asist=44p/ Lect=88p/ Conf=110p/ Prof=132p)
- *Bine*: pragul minimal atins
- *Mediu*: sub pragul minimal cu 5% (Asist=38p/ Lect=76p/ Conf=95p/ Prof=114p)
- *Slab*: sub pragul minimal cu 10% (Asist=36p/ Lect=72p/ Conf=90p/ Prof=108p)
- *Foarte slab*: sub pragul minimal cu 15% (Asist=34p/ Lect=68p/ Conf=85p/ Prof=102p)



Punctaj final cumulativ al cadrului didactic

Nr. crt.	Domeniu	Punctaj final
1.	Activitatea didactică	
2.	Activitatea de cercetare științifică	
3.	Servicii instituționale/ activități administrative	
4.	Relația cu societatea	
TOTAL PUNCTAJ		
Calificativ		

Planuri de viitor privind dezvoltarea carierei și/sau idei pentru dezvoltarea Departamentului/ Facultății/ Universității:

Data: _____ Semnătura cadrului didactic evaluat: _____

Comentarii realizate de directorul de departament/ Președinte CA:

Data: _____ Semnătura directorului de departament: _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de directorul de departament	
Data	
Semnătura cadrului didactic/ de cercetare evaluat	

Comentarii realizate de CEAC - Facultate (dacă este cazul):

Data: _____ Semnătura președinte CEAC-acultate: _____

Am luat la cunoștință evaluarea realizată de CEAC - Facultate	
Data	
Semnătura cadrului didactic/ de cercetare evaluat	



Anexa 5. Procedura de evaluare a cadrelor didactice de către conducerea instituției

Procedura stabilește modalitatea de evaluare a fiecărui cadru didactic de către conducerea instituției. Evaluarea are în vedere domeniile de evaluare menționate la Art.3 activitățile de predare, seminarizare, cercetare precum și contribuțiile aduse prestigiului UTT și comunității academice.

Evaluarea este coordonată de directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat. Directorul de departament va completa anual *Raportul de evaluare a cadrului didactic* ținând cont de evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, autoevaluare, evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament și calculând media aritmetică a celor patru criterii. Raportul se emite cu avizul decanului facultății, prorectorului responsabil cu cercetarea și președintele CA.



UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

Facultatea de _____

Departamentul _____

Cadru didactic evaluat _____

Fișa de evaluare de către conducerea facultății

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj	Calificativ obținut și avizat de directorul de departament, decan, prorector, rector și președintele CA
1.	Activitate didactică		
2.	Activitate de cercetare științifică		
3.	Activitate administrativă/ servicii instituționale		
4.	Relația cu societatea		
5.	Participare la dezvoltarea instituțională		
PUNCTAJ FINAL			
CALIFICATIV FINAL			

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00



Cadrul didactic: _____

Grad didactic: _____

Poziția în statul de funcțiuni: _____

Anul universitar: _____

Raport de evaluare a cadrului didactic

Nr. crt.	Criteriul	Calificativul	Nota
1.	Evaluare colegială		
2.	Evaluare de către conducerea instituției		
3.	Evaluare de către studenți		
4.	Autoevaluare		
Rezultat evaluare			

CALIFICATIV FINAL:

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00

DECAN,

DIRECTOR DEPARTAMENT,