

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

Aprobat în Senatul din data de 25.01.2021

VICEPREȘEDINTE SENAT,
Lect. univ. dr. Florentina-Anica PINTEA

METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE.....	2
CAPITOLUL II. EVALUAREA PERIODICĂ A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UTT	2
CAPITOLUL III. CONCLUZIILE EVALUĂRII	4
CAPITOLUL IV. DISPOZIȚII FINALE.....	4
CAPITOLUL V. ANEXE	4
ANEXA 23.1 PROCEDURA DE EVALUARE A DISCIPLINEI / CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI.....	6
ANEXA 23.2 PROCEDURA DE EVALUARE A SATISFAȚIEI STUDENȚILOR.....	9
ANEXA 23.3 PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ.....	12
ANEXA 23.4 PROCEDURA DE AUTOEVALUARE A CADRELOR DIDACTICE	15
ANEXA 23.5 FIȘĂ DE EVALUARE A CERCETĂRII.....	18
ANEXA 23.6 PROCEDURA DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CONDUCEREA INSTITUȚIEI	19

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1

Prezenta metodologie stabilește metodele pe baza cărora se va efectua evaluarea activității didactice, de cercetare științifică, creație academică și de vizibilitate națională și internațională a prestigiului profesional și de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, numită în continuare UTT, inclusiv din centrele de cercetare sau alte unități de cercetare.

CAPITOLUL II. EVALUAREA PERIODICĂ A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UTT

Art. 2

Evaluarea periodică a calității personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate, capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți, potențialul de cercetare științifică, creație artistică și performanță sportivă precum și deontologia profesională a fiecărui cadru didactic implicat în procesul de formare a studenților și cursanților, indiferent de forma de învățământ și indiferent de nivelul serviciului educațional (licență, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3

Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se desfășoară conform prevederilor Regulamentului privind evaluarea periodică a personalului didactic. Evaluarea calității se face pe baza următoarelor criterii: activitatea didactică, activitatea de cercetare, contribuția științifică, prestigiul profesional și contribuția la dezvoltarea instituțională.

Art. 4

Criteriul *Activitatea didactică* se concretizează într-un raport de sinteză ce cuprinde informațiile și aprecierile din următoarele surse: autoevaluarea activității didactice, evaluarea din partea colegilor, evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea conducerii instituției. Pentru acest criteriu se pot acorda calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

- (1) Raportul de sinteză va prezenta distinct activitatea desfășurată în perioada ce a succedat ultimei evaluări.
- (2) Prin autoevaluare, fiecare cadru didactic va furniza informații cu privire la propria activitate, care îl individualizează în colectiv prin excelență didactică și cercetare științifică.
- (3) Aprecierea din partea colegilor se face prin chestionare. Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale și calitățile personale în raport cu membrii colectivului.
- (4) Evaluarea din partea studenților reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanța profesională și morală a fiecărui cadru didactic și se face prin chestionare on-line sau tiparite și înmânate studenților/ masteranzilor la orele de curs sau seminar, explicându-

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

li-se rolul acestor chestionare de evaluare și modul de completare. Chestionarele sunt distribuite și colectate de membrii Comisiei de Evaluare a Calității (CEAC) din cadrul fiecărei facultăți din cadrul UTT. După completare chestionarele sunt centralizate de către responsabilul CEAC al fiecărei facultăți în „Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la procesul didactic”, urmând ca rezultatele să fie înmânate responsabilului CEAC al Universității Tibiscus din Timișoara.

(5) Evaluarea din partea conducerii facultății va evidenția gradul de îndeplinire a standardelor de performanță prin raportare la fișa postului corespunzător gradului didactic și funcției deținute de fiecare membru al departamentului, precum și prin raportare la cerințele de funcționare optimă a departamentului respectiv. Evaluarea se poate face prin fișe standardizate.

(6) Indiferent de funcția administrativă sau managerială deținută în cadrul *Universității*, cadrele didactice vor fi evaluate, de către directorul de departament de care aparțin. Directorii de departamente vor fi evaluați de către decanii facultăților sau rector, după caz, în funcție de apartenența departamentului.

(7) Evaluarea integratoare pentru acest criteriu se va realiza de către directorul de departament și de către decan.

Art. 5

Criteriul *Activitatea de cercetare* evaluează contractele sau granturile de cercetare-dezvoltare-inovare din țară sau străinătate, obținute prin competiție sau cu mediul de afaceri, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare. Pentru acest criteriu se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*.

Art. 6

Pentru criteriul *Contribuția științifică* se atribuie calificativul *îndeplinit* sau *neîndeplinit*. Acest criteriu se referă la evaluarea contribuțiilor la dezvoltarea cunoașterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările din ultimii cinci ani sau de la ultima evaluare, prin:

- articole publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulație națională sau internațională;
- tratate, monografii sau cărți de specialitate publicate în străinătate sau în edituri recunoscute;
- studii publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale sau naționale, recunoscute;
- manuale universitare;
- brevete de invenție.

Art. 7

Criteriul *Prestigiul profesional* se evaluează, pe baza unei Mape cu contribuții științifice semnificative, care va cuprinde principalele producții științifice. Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine*, *bine*, *satisfăcător* și *nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 8

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

Criteriul *Contribuție la dezvoltarea instituțională* se evaluează pe baza analizei contribuției aduse la dezvoltarea departamentului, facultății sau universității, după caz. Pentru acest criteriu se acordă calificativele *foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător*. Obținerea calificativului *foarte bine* sau *bine* înseamnă îndeplinirea criteriului.

Art. 9

Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite și nu sunt permise echivalările.

CAPITOLUL III. CONCLUZIILE EVALUĂRII

Art. 10

În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:

- *foarte bine*, dacă toate criteriile sunt îndeplinite;
- *bine*, cu recomandări de îmbunătățire a activității;
- *satisfăcător*, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- *nesatisfăcător*, la repetarea evaluării cu emiterea deciziei de desfacere a contractului de muncă.

Art.11

Criteriile de evaluare se regăsesc și în metodologia de evaluare a centrelor de cercetare din UTT, în evaluările realizate în Departamentul de Cercetare Științifică și Creație Academică.

CAPITOLUL IV. DISPOZIȚII FINALE

Prezenta Metodologie a fost aprobată în ședința de Senat din 22.04.2019, a fost modificată, completată și aprobată în ședințele Senatului din data de 06.11.2019 și 25.01.2021 intră în vigoare începând cu aceeași dată.

CAPITOLUL V. ANEXE

Anexa 23.1: PROCEDURA DE EVALUARE A DISCIPLINEI / CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

Chestionar privind evaluarea cadrelor didactice de către studenților

Centralizator al chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenților

Anexa 23.2 PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Chestionar privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT

Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT

Anexa 23.3 PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Fișa de evaluare colegială

Centralizator al fișelor de evaluare colegială

ANEXA 23.4 PROCEDURA DE AUTOEVALUARE A CADRELOR DIDACTICE

Fișa de autoevaluare

ANEXA 23.5 FIȘĂ DE EVALUARE A CERCETĂRII

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

**ANEXA 23.6 PROCEDURA DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
CONDUCEREA INSTITUȚIEI**

Fișa de evaluare de către conducerea facultății și Raport de evaluare a cadrului didactic

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.1 PROCEDURA DE EVALUARE A DISCIPLINEI / CADRULUI DIDACTIC DE CĂTRE STUDENȚI

În cadrul UTT se folosește un ansamblu de modalități de evaluare a activității didactice. Calitatea predării (respectiv seminarizării, conducerii de ore de laborator și aplicații practice etc.) este evaluată anual de către conducerea instituției, de către studenți și prin mecanismul evaluării colegiale, precum și prin autoevaluare.

Procesul de evaluare a cursurilor de către studenți se realizează anual la toate programele de studii și face parte din evaluarea anuală a fiecărui cadru didactic. Această evaluare se pune în practică prin aplicația “Evaluarea on-line a cadrelor didactice” sau prin distribuirea chestionarelor direct studenților/ masteranzilor la orele de curs sau seminar, explicându-li-se rolul acestor chestionare de evaluare și modul de completare. În cel de-al doilea caz, chestionarele sunt distribuite și colectate de membrii Comisia de Evaluare a Calității (CEAC) din cadrul fiecărei facultăți din cadrul UTT. După completare chestionarele sunt centralizate de către responsabilul CEAC al fiecărei facultăți în „Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la procesul didactic”, urmând ca rezultatele să fie înmânate responsabilului CEAC al Universității Tibiscus din Timișoara.

Perioada de evaluare, de interpretare a datelor, stabilire a rezultatelor și de informare a cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute se aprobă de către Senatul universitar, la propunerea CEACUT, la începutul fiecărui an universitar.

1. Chestionar privind evaluarea cadrelor didactice de către studenților
2. Centralizator al chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenților

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	Ediția III
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 25.01.2021
	ANEXA a 23-a	

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE
ANUL UNIVERSITAR.....

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

- Comisia de evaluare a calității din cadrul Universității Tibiscus din Timișoara monitorizează anual activitatea cadrelor didactice din cadrul UTT. Astfel, vă rugăm să completați „Chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice”, pentru a ne ajuta să îmbunătățim procesul didactic din UTT.
- Pe foaia de răspuns, vă rugăm să bifați în căsuțele corespunzătoare părerii dumneavoastră, un singur nivel.
- Nu este necesar să vă notați numele pe foaia de răspuns, deoarece acest sondaj vă oferă protecția anonimatului.
- Evaluările făcute de dvs. vor fi prelucrate statistic împreună cu răspunsurile date de alți studenți și vor fi disponibile doar la finalul sesiunii de examene.

CADRU DIDACTIC:.....

DISCIPLINA PREDATĂ:.....

Vă rugăm să bifați un singur nivel între 1 și 5 pentru fiecare afirmație care caracterizează cel mai bine activitatea didactică a cadrului didactic evaluat.

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1 – insuficient | 4 – foarte bine |
| 2 – suficient | 5 - excelent |
| 3 – bine | |

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	PUNCTAJ				
		1	2	3	4	5
1.	Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator.					
2.	Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline					
3.	Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului.					
4.	Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit.					
5.	Arată respect studenților.					
6.	Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator.					
7.	Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți.					
8.	Folosește metode moderne audio/ video/ online.					
9.	Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv.					
10.	Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului.					
11.	Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic.					
12.	Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice.					
TOTAL PUNCTAJ						

Comentarii sau sugestii privind activitatea cadrului didactic evaluat:

.....

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA
FACULTATEA DE
ANUL UNIVERSITAR.....

CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Denumirea disciplinei:
Cadru didactic:.....
Număr chestionare:.....
Calificativ obținut.....

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	MEDIA punctajelor
1.	Este interesat ca studenții să înțeleagă informațiile transmise la curs/seminar/laborator.	
2.	Informațiile pe care le transmite sunt utile și pentru înțelegerea celor predate la alte discipline	
3.	Realizează legături între diferite subiecte discutate în timpul cursului/seminarului.	
4.	Prezintă informația într-o manieră organizată, ușor de urmărit.	
5.	Arată respect studenților.	
6.	Îi încurajează pe studenți să-și exprime comentariile și ideile față de curs/seminar/laborator.	
7.	Este disponibil în afara orelor de curs/seminar/laborator, pentru a-i ajuta pe studenți.	
8.	Folosește metode moderne audio/ video/ online.	
9.	Sistemul de evaluare este eficient și obiectiv.	
10.	Oferă criterii clare pentru evaluarea activității studentului.	
11.	Atitudinea și modul de comunicare a cadrului didactic cu studenții sunt în conformitate cu mediul academic.	
12.	Pune la dispoziția studenților bibliografie pentru curs/ seminar/ laborator, note de curs/ seminar, materiale didactice.	
PUNCTAJ FINAL (media tuturor punctajelor)		
Punctaj final	Calificativ	
5-4	Activitate excelentă	
3.99-3	Activitate bună	
2.99-2	Activitate satisfăcătoare	
1.99-1	Activitate nesatisfăcătoare	

Comisia CEAC din cadrul Facultății de

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.2 PROCEDURA DE EVALUARE A SATISFACTIEI STUDENȚILOR CU PRIVIRE LA MEDIUL DE ÎNVĂȚARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

Completarea chestionarelor de către studenți se va efectua în perioada mai-iulie a fiecărui an universitar, pentru a avea o imagine de ansamblu asupra procesului didactic, bazei materiale și a comunicării dintre studenți și personalul didactic și administrativ din UTT.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivelul Facultății înmânează studenților/ masteranzilor chestionarul de evaluare ce urmează a fi completat, explicându-li-se, totodată, rolul acestuia și modul de completare.

Chestionarul se completează de către student prin bifarea căsuței corespunzătoare punctajului acordat. După completare, chestionarele sunt centralizate de către Responsabilul CEAC pe facultate, în „Centralizatorul chestionarelor de evaluare”, calculându-se media aritmetică a punctajelor pentru fiecare item. Centralizatorul este predat președintelui CEAC al UTT. Acesta va completa un „Centralizator al chestionarelor de evaluare” pentru Universitatea Tibiscus din Timișoara și va prezenta rezultatele Senatului UTT, cu propuneri de îmbunătățire, acolo unde este cazul.

1. Chestionar privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT
2. Centralizator al chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare din UTT

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

**CENTRALIZATOR AL CHESTIONARELOR DE EVALUARE A SATISFACȚIEI
STUDENȚILOR CU PRIVIRE LA MEDIUL DE ÎNVĂȚARE DIN UTT**

Facultatea de

Nr.	ITEM (AFIRMAȚIE)	Media aritmetică a punctajelor
1.	Cunoștințele teoretice sunt aplicate în practică la seminarii/ laboratoare sau în stagii de practică	
2.	Cadrele didactice sunt deschise spre a comunica cu studenții.	
3.	Cursurile, seminariile și laboratoarele sunt interesante din punct de vedere intelectual și stimulează creativitatea	
4.	Criteriile de evaluare sunt clare de la începutul semestrului.	
5.	Cadrele didactice sunt bine pregătite din punct de vedere profesional și comunicarea este în conformitate cu mediul academic.	
6.	Există suporturi de curs/ seminar/ laborator și sunt puse la dispoziția studenților.	
7.	Biblioteca este dotată adecvat mediului academic.	
8.	Personalul auxiliar (din secretariate, bibliotecă etc) este amabil și deschis la comunicare.	
9.	Laboratoarele și sălile de curs/ seminar sunt dotate corespunzător mediului academic (computere, videoproiector, mobilier etc).	
10.	Activitățile didactice sunt grupate eficient (orarul este întocmit pentru studenți)	

Punctaj final	Calificativ
5-4	Activitate excelentă
3.99-3	Activitate bună
2.99-2	Activitate satisfăcătoare
1.99-1	Activitate nesatisfăcătoare

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.3 PROCEDURA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Procedura privind derularea evaluării colegiale este următoarea:

- a) Participarea la evaluare este voluntară și se derulează exclusiv în scopul perfecționării activității didactice.
- b) Observarea predării la curs, a seminarizării sau lucrărilor practice este efectuată de către unul sau doi colegi cu grad mai mare sau echivalent cu gradul persoanei evaluate. Comisia de evaluare formată din trei evaluatori se stabilește la prima ședință a Consiliului facultății din semestrul I. Observarea predării se desfășoară în trei etape: pre-observația, observația propriu-zisă, post-observația.
- c) Criteriile de evaluare sunt:
 - (1) Conținutul activității observate
 - Obiectivele (obiectivele temei observate sunt clare, conținutul este temei predate);
 - (2) Organizarea și prezentarea activității observate
 - Planul (cursul/seminarul/laboratorul denotă o pregătire atentă);
 - Ritmul de predare/seminarizare/laborator;
 - Mecanica prezentării (abilitatea de a folosi diverse mijloace didactice – laptop, videoproiector, detalii la tablă, notițe, îndrumar de laborator, caiet de seminar; controlul vocii și al gesturilor).
 - (3) Claritatea în comunicare
 - Interesul (interesul pentru disciplină, entuziasmul cu care se lucrează);
 - Preocuparea pentru învățare (este interesat de ceea ce au învățat/înțeles studenții, solicitând mereu feed-back-ul studenților, pune întrebări/probleme/provocări intelectuale studenților, răspunde adecvat întrebărilor).
 - Relaționarea cu studenții: Interacțiunea cu studenții (încurajează participarea și întrebările din partea studenților, crează o atmosferă propice pentru învățare).
- d) Cursul/seminarul/laboratorul și data pre-observației și post-observației sunt alese de către colegul evaluator din mai multe propuneri făcute de către colegul care urmează a fi observat. Cadrul didactic care urmează a fi observat remite în avans colegului-evaluator informații referitoare la obiectivele cursului/seminarului/laboratorului care va fi evaluat, o copie a suportului de curs precum și alte materiale legate de curs.
- e) Pe baza observației la curs și a examinării materialelor primite, colegul evaluator completează formularul de observare.
- f) În întâlnirea post-observație, colegul evaluator înmânează cadrului didactic observat o copie a formularului de evaluare (formularul original fiind înmânat directorului de departament). *Feed-back*-ul oferit de evaluator trebuie să fie constructiv și suficient de detaliat pentru a permite perfecționarea predării.

FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ – se completează de fiecare din cei trei membri ai comisiei de evaluare.

CENTRALIZATORUL FIȘELOR DE EVALUARE COLEGIALA – se completează de către directorul de departament și responsabilul CEAC al fiecărei facultăți, calculând media finală și acordând calificativul. Copii ale acestor centralizatoare vor fi puse la dispoziția decanilor.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	Ediția III
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 25.01.2021
	ANEXA a 23-a	

UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

Anexa 23.2

Facultatea de

Departamentul

Cadru didactic evaluat¹:

FIȘA DE EVALUARE COLEGIALĂ

Nr. crt.	Activitate	5	4	3	2	1
		Foarte bine	Bine	Mediu	Slab	Foarte slab
1.	Pregătirea și organizarea cursului (portofoliul de curs: planificarea și structurarea cursului, obiective; metode de predare, gestionarea timpului)					
2.	Conținutul științific al disciplinei predate (acoperirea tematicii, valoarea științifică a cursului, actualitatea bibliografiei)					
3.	Abilitățile de comunicare (retorica, argumentarea afirmațiilor, claritatea prezentării)					
4.	Relația cu studenții (receptivitate la opiniile studenților, valorificarea potențialului studenților)					
5.	Procedura și criteriile de evaluare a studenților (feedback-ul dat studenților, sarcinile de lucru)					
6.	Utilitatea și relevanța teoretică/practică a disciplinelor (competențele pe care le formează, concordanța acestora cu cerințele pieței muncii)					
7.	Modernizarea conținutului activităților didactice					
8.	Capacitatea de a lucra în echipă					
9.	Organizarea diferitelor manifestări în cadrul UTT					
10.	Participarea la manifestări sau în activitatea asociațiilor din domeniul profesional sau științific					

2. Selectați modalitățile de informare pe care le-ați utilizat pentru a realiza această evaluare:

Modalitate	Da	Nu
Observație directă a activității didactice (vizite, asistență la activitățile didactice)		
Consultarea portofoliului de curs/seminar/laborator (Dacă DA, indicați numărul de portofolii		
Discuții cu ceilalți colegi privind activitatea cadrului didactic evaluat		
Colaborare directă (proiecte comune, activități administrative) (Dacă DA, indicați nr. de colaborări		
Dacă ați utilizat și alte modalități, indicați care sunt acestea:		

Data:

Cadru didactic evaluator¹:.....

Semnătura.....

¹ Grad didactic, nume, prenume

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

Anexa 23.2

Facultatea de

Departamentul.....

Cadru didactic evaluat¹:

CENTRALIZATOR AL FIȘELOR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Criteriu	Evaluator 1	Evaluator 2	Media aritmetică	Calificativ
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00

Semnătura

Cadru didactic evaluator 1

Cadru didactic evaluator 2

DATA:

¹ Grad didactic, nume, prenume

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.4 PROCEDURA DE AUTOEVALUARE A CADRELOR DIDACTICE

Procedura se aplică tuturor cadrelor didactice titulare din cadrul UTT și este obligatorie. Autoevaluarea se desfășoară în perioada iunie-iulie a fiecărui an universitar, pentru a fi centralizate rezultatele la finalul anului universitar.

Scopul autoevaluării este de a încuraja cadrul didactic să își formeze o imagine de ansamblu asupra activității desfășurate și să o ofere o descriere completă a acestor activități.

Fișele de autoevaluare sunt discutate în Consiliul facultății în luna septembrie, pentru a găsi soluții în cazul în care nu se constată progresul.

Fiecare cadrul didactic răspunde pentru veridicitatea datelor înscrise în fișa de autoevaluare, precum și își asumă soluțiile discutate în Consiliul facultății.

Dacă se acordă calificativul „îndeplinit” punctajul aferent este de 5 puncte. Dacă se acordă calificativul „neîndeplinit” punctajul aferent este de 1 punct.

FIȘA DE AUTOEVALUARE - ASISTENT UNIVERSITAR

Nr. Crt	CONDIȚII MINIMALE UTT	Punctaj	
1.	Deținerea diplomei de doctor	-	
2.	Publicarea tezei de doctorat la o editură recunoscută CNCSIS, cu ISBN	12	
3.	Cel puțin 2 articole publicate în reviste naționale/internaționale sau indexate BDI/ISI proceedings	12	
4.	Cel puțin un caiet de seminar sau de lucrări practice cu ISBN	12	
5.	Cel puțin o participare ca membru în comitetul de organizare al unor conferințe naționale/internaționale sau coordonator secțiune a unei manifestări științifice naționale/internaționale	12	
6.	Membru în cel puțin a unui comitet științific al unei conferințe naționale/ internaționale	10	
7.	Membru în cel puțin o asociație profesională în domeniu	10	
	TOTAL Minim	80	
	CALIFICATIV	ÎNDEPLINIT/ NEÎNDEPLINIT	

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

FIȘA DE AUTOEVALUARE - LECTOR UNIVERSITAR

Nr. Crt	CONDIȚII MINIMALE UTT	Punctaj minim	Îndeplinită/ neîndeplinită
1.	Publicarea tezei de doctorat la o editură recunoscută CNCSIS, cu ISBN (v. Ordin 6129/2016)	12	
2.	Cel puțin 4 articole publicate în reviste naționale/internaționale sau indexate BDI/ISI proceedings	12	
3.	Cel puțin un caiet de seminar sau de lucrări practice cu ISBN	12	
4.	Cel puțin o Carte/Curs/îndrumător de laborator tipărit cu ISBN	12	
5.	Cel puțin un capitol de carte/studiu tipărit într-un volum colectiv editat cu ocazia unei manifestări științifice naționale/internaționale;	12	
6.	Cel puțin o participare ca Director/coordonator/membru în cadrul unor granturi/programe/proiecte de cercetare/programe de dezvoltare comunitară	Membru - 6 Director - 12	
7.	Director/membru în cadrul unor centre de cercetare înființate prin aprobarea Senatului UTT, sau din cadrul altor universități naționale/internaționale	Membru - 2 Director - 12	
8.	Membru în cel puțin o asociație națională/internațională profesională în domeniu	12	
9.	Cel puțin o participare ca membru în <i>comitetul de organizare</i> al unor conferințe naționale/ internaționale sau președintele/ vicepreședintele manifestării științifice	Membru - 2 Președinte/ vicepreședinte - 12	
10.	Membru în cel puțin a unui <i>comitet științific</i> al unei conferințe naționale/ internaționale	6	
11.	Organizarea unui workshop/masă rotundă cu studenții	12	
	TOTAL Minim	100	
	CALIFICATIV		ÎNDEPLINIT/ NEÎNDEPLINIT

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

FIȘA DE AUTOEVALUARE - CONFERENȚIAR UNIVERSITAR

Nr. Crt	CONDIȚII MINIMALE UTT	ÎNDEPLINIT/NEÎNDEPLINIT
1.	Condițiile minimale din grilele naționale pentru domeniul în cauză - Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016	
2.		

FIȘA DE AUTOEVALUARE - PROFESOR UNIVERSITAR

Nr. Crt	CONDIȚII MINIMALE UTT	ÎNDEPLINIT/NEÎNDEPLINIT
1.	Condițiile minimale din grilele naționale pentru domeniul în cauză- Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 6129/2016	
2.		

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	Ediția III
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	Data: 25.01.2021
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.5 FIȘĂ DE EVALUARE A CERCETĂRII

FIȘĂ DE EVALUARE A CERCETĂRII

1. Rezultatele evaluării membrilor departamentului¹:

Nume, prenume	Rezultate scientometrice ²	Rezultate "peer-review"	Calificativ general

2. Scorul mediu al Departamentului³:

3. Persoane care se evidențiază prin rezultate excepționale⁴:

4. Concluziile panelului:

Mențiuni:.....

¹Evaluarea se bazează pe activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare a membrilor departamentului în ultimii 5 ani, folosind datele furnizate în acest scop de departamentul dumneavoastră. Evaluarea era făcută de un grup de specialiști reprezentând toate facultățile universității, grupate în nouă paneluri,

²Rezultatele scientometrice sunt obiective, se bazează doar pe publicații internaționale de tip ISI sau cele aflate în evidența unor baze de date recunoscute internațional

- **1: Nivel foarte slab** – lipsa publicațiilor ISI sau rezultatelor internațional recunoscute
- **2: Nivel slab** – foarte puține rezultate internaționale relevante (<1 lucrare pe an, cu factor de impact mic)
- **3: Nivel mediu** – rezultate medii (1-2 lucrări cu factor de impact mic)
- **4: Nivel bun** – rezultate cu factor de impact mare sau peste două lucrări internațional relevante pe an
- **5: Nivel foarte bun** – o performanță mai bună decât 93,3% din grupul profesional de apartenență, peste 3 lucrări cu factor de impact >1 pe an.

Rezultate peer-review sunt obținute prin medierea notelor acordate de membrii panelului respectiv. Notarea este iarăși de la 1 la 5 luându-se aici în considerare întreaga activitate de cercetare-dezvoltare-inovare a cadrelor didactice, și nu numai a rezultatelor cu factor de impact ISI.

Calificativul general s-a obținut prin medierea rezultatelor scientometrice și de peer-review.

³Scorul mediu al departamentului este media calificativelor obținute de membrii departamentului.

⁴Persoane din departament cu activitate de cercetare internațional recunoscută (număr mare de citări, foarte multe publicații ISI pe an).

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

ANEXA 23.6 PROCEDURA DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CONDUCEREA INSTITUȚIEI

Procedura stabilește modalitatea de evaluare a fiecărui cadru didactic de către conducerea instituției. Evaluarea are în vedere activitățile de predare, seminarizare, cercetare precum și contribuțiile aduse prestigiului UTT și comunității academice.

Evaluarea este coordonată de directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat. Directorul de departament va completa anual *Raportul de evaluare a cadrului didactic* ținând cont de evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, autoevaluare, evaluarea cadrelor didactice de către Directorul de departament și calculând media aritmetică a celor patru criterii. Raportul se emite doar cu avizul decanului facultății.

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA

Facultatea de

Departamentul:.....

Cadru didactic evaluat:.....

FIȘA DE EVALUARE DE CĂTRE CONDUCEREA FACULTĂȚII

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj	Calificativ propus de directorul de departament și avizat de decan
1	Elaborarea de materiale didactice		
2	Cercetare științifică		
3	Activitate cu studenții		
4	Recunoaștere națională/ internațională		
5	Activitate în comunitatea academică		
6	Participare la dezvoltarea instituțională		
	PUNCTAJ FINAL		
CALIFICATIV FINAL			

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00

UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	METODOLOGIA DE EVALUARE A PERSONALULUI DIDACTIC ȘI DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA TIBISCUS DIN TIMIȘOARA	<i>Ediția III</i>
	CARTA UNIVERSITĂȚII ”TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA	<i>Data: 25.01.2021</i>
	ANEXA a 23-a	

RAPORT DE EVALUARE A CADRULUI DIDACTIC

Cadrul didactic:

Grad didactic:

Poziția în statul de funcțiuni:

Anul universitar:

Nr. crt.	Criteriul	Calificativul	Nota
1	Evaluare colegială		
2	Evaluare de către conducerea instituției		
3	Evaluare de către studenți		
4	Autoevaluare		
	Rezultat evaluare		

CALIFICATIV FINAL:

Foarte bine: 5.00-4.50

Bine: 4.49-4.00

Mediu: 3.99-3.00

Slab: 2.99-2.00

Foarte slab: 1.99-1.00

DECAN,

DIRECTOR DEPARTAMENT,